



การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)  
ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
ไปสู่การพัฒนาองค์กร

คณะพยาบาลศาสตร์  
มหาวิทยาลัยพะเยา

## 1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment- ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีความมุ่งหวังให้หน่วยภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง เพื่อนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การเปิดเผยข้อมูล 9) การป้องกันการทุจริต และ 10) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยประเมินผลมาจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (EIT) และการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน (OIT) ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 82.63 คะแนน ผลการประเมินระดับ “ต้องปรับปรุง” เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในองค์กรให้ดีขึ้น

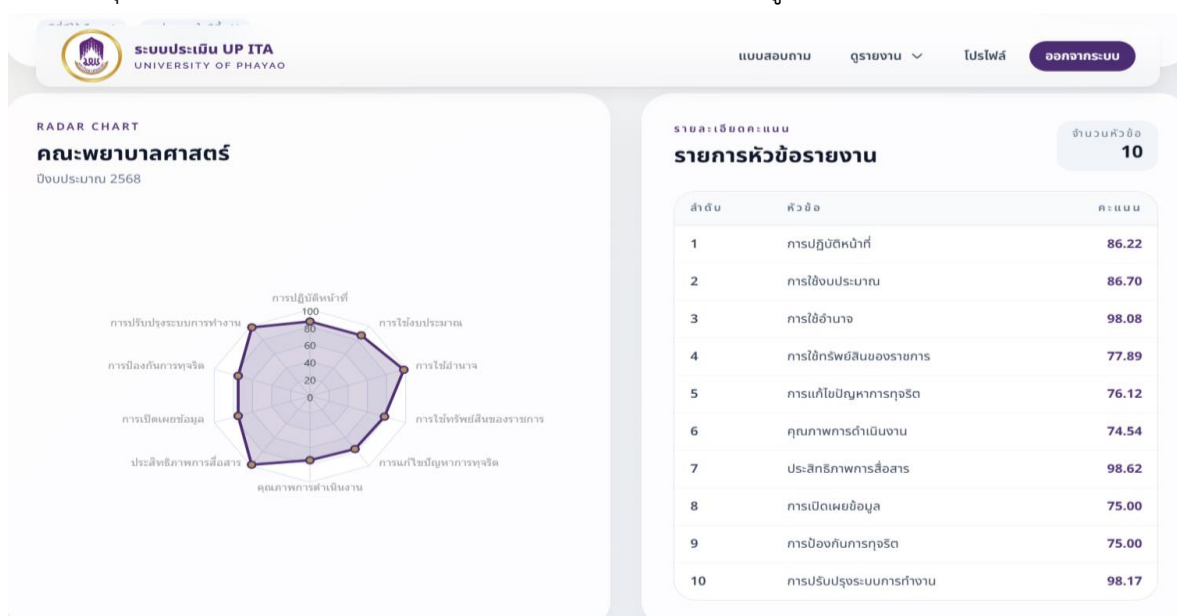
### ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

รายละเอียดการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	ระดับผลประเมิน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ร้อยละ 30	25.50	-
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ร้อยละ 30	27.13	-
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ร้อยละ 40	30.00	-
<b>คะแนนรวม</b>	<b>ร้อยละ 100</b>	<b>82.63</b>	<b>ต้องปรับปรุง</b>

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน แยกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	86.22
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.70
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.08
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.89
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต	76.12
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	74.54
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.62
ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล	75.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต	75.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.17

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระดับคะแนนภาพรวมของหน่วยงานอยู่ที่ 82.63 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับ “ผ่านดี” จำนวน 2 ตัวชี้วัด และอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดของการประเมิน ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ผลประเมินภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

2. การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568 ไปสู่การพัฒนาองค์กร

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและการบริการให้ครอบคลุมทุกงาน</p>	<p>คะแนน 86.22</p> <p>อยู่ในระดับ “ผ่านดี” แต่ยังคงต้องพัฒนา</p> <p>การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการครอบคลุม และเผยแพร่คู่มือบนหน้าเว็บไซต์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนอย่างครอบคลุมทุกงาน</li> <li>เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการแก่ผู้มารับบริการหน้าเวปไซด์ และให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์แก่ผู้มารับบริการถึงช่องทางการเข้าถึงคู่มือการให้บริการหน้าเวปไซด์</li> <li>กำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ของคณะให้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ได้ระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>กำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน</li> </ol>	<p>ตุลาคม 2568- กันยายน 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหาร</li> <li>- รักษาการหัวหน้าสำนักงาน</li> <li>- รักษาการหัวหน้างาน</li> </ul>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ มาตรการรักษา ระดับความโปร่งใส งบประมาณ</p>	<p>คะแนน 86.70 อยู่ในระดับ “ผ่าน ดี” แต่ยังคงต้อง พัฒนาเพื่อผลการ ประเมินที่ดีขึ้น ทั้งนี้ อาจจะยังขาดการ วิเคราะห์การใช้ งบประมาณ ประจำปี และการ จัดซื้อจัดจ้าง เชิงลึก ถึงอุปสรรคและ ผลสัมฤทธิ์ตาม เป้าหมาย และการ เผยแพร่รายงานผล การติดตามและ ประเมินผลไม่ ต่อเนื่อง เช่น การ รายงานผลรายไตร มาส - ตั อ ง มี ก า ร ดำเนินการเพื่อเพิ่ม มาตรฐาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำรายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี โดยมีการ วิเคราะห์สาเหตุของการเบิกจ่าย ล่าช้า การใช้ทรัพยากรไม่ตรง ตามแผน, ผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ถึงเป้า</li> <li>2. เผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณรายไตรมาสผ่าน เว็บไซต์คณะ</li> <li>3. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุทั้งรายไตรมาส และตลอดปีงบประมาณที่มีการ วิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>4. เผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างรายไตรมาส และสรุปผล ตลอดปีงบประมาณ</li> <li>5. กำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีรายไตรมาส ผ่านการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ</li> <li>6. มีช่องทางการแจ้งเบาะแสการ ใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อ จัดจ้างที่สื่อถึงการทุจริต</li> </ol>	<p>ตุ ล า ค ม 2568- กันยายน 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คนบดี</li> <li>- รองคนบดีฝ่าย บริหาร</li> <li>- ร ั ก ษ า ก า ร หัวหน้างานแผน</li> </ul>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ</b> บริหารทรัพยากร บุคคลอย่างโปร่งใส และมีส่วนร่วม	คะแนน 98.08 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม” สะท้อนให้ เห็นว่าผู้บริหารคณะ มีการใช้ อำนาจและ การบริหารงาน บุคคลที่ เป็นธรรม มีหลักเกณฑ์การ พิจารณาผลงาน และการเลื่อน ตำแหน่งที่ชัดเจน รวมถึงไม่ เอื้อ ประโยชน์ หรือ เกี่ยวข้องกับการรับ สินบน - ดำเนินการรักษา มาตรฐานนี้ไว้	1. ประกาศหลักเกณฑ์การ พิจารณาผลงานและการเลื่อน ตำแหน่งที่ชัดเจน และเปิดโอกาส ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ไม่ เป็นธรรม และทักท้วงผลการ ประเมินได้	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	-ผู้บริหารระดับสูง ของคณะ - หัวหน้า สาขาวิชา - รักษาการ หัวหน้างาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ</b> มาตรการเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการ ยืมทรัพย์สินของ ราชการ	คะแนน 77.89 อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุง” อาจ เนื่องมาจาก บุคลากรยังขาด ความเข้าใจในแนว ปฏิบัติการยืม และ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ - ต้องมีการ	1. จัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติ ในการใช้ครุภัณฑ์หรือทรัพย์สิน ของหน่วยงานที่ถูกต้อง 2. ประชาสัมพันธ์แจ้งแนวปฏิบัติ ในการใช้ครุภัณฑ์หรือทรัพย์สิน ของหน่วยงานที่ถูกต้องให้ รับทราบอย่างทั่วถึงในการ ประชุมอาจารย์ และบุคลากร 3. ควบคุมกำกับดูแล และ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	- รองคณบดีฝ่าย บริหาร - รักษาการ หัวหน้าสำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการเพื่อเพิ่ม มาตรฐาน	คณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น การ ตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปี เพื่อ ป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว		
ตัวชี้วัดที่ 5 การ แก้ปัญหาการทุจริต มาตรการยกระดับ ความเชื่อมั่นระบบ ร้องเรียน	คะแนน 76.12 อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุง” เนื่องจาก บุคลากร และ บุคคลภายนอก เข้าถึงช่องทางการ ร้องเรียนยาก และมี ข้อ กังวล เรื่อง มาตรการปกป้อง ข้อมูลของ ผู้ ร้องเรียน - ต อ ง มี ก า ร ดำเนินการเพื่อเพิ่ม มาตรฐาน	1. กำหนดช่องทางร้องเรียน ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียโดยมีขั้นตอนกระบวนการ ทำงานที่ชัดเจนและเป็นทางการ เข้าถึงง่าย 2. เพิ่มช่องทางการร้องเรียน ปัญหาทุจริตนอกเหนือจากช่อง ทางการร้องเรียนของคณะ เช่น ช่องทางการร้องเรียนในระดับ มหาวิทยาลัย ป.ป.ช. ป.ป.ท. เป็น ต้น เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของ การปกป้องข้อมูลของผู้ร้องเรียน	ตุ ล า ค ม 2568- กันยายน 2569	- คนบดี - รองคนบดีฝ่าย บริหาร - ร ัก ช า ก า ร หัวหน้าสำนักงาน - ร ัก ช า ก า ร หัวหน้างาน
ตัวชี้วัดที่ 6คุณภาพ การดำเนินงาน มาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานปราศจาก การเรียกรับสินบน	คะแนน 74.54 อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุง” อาจเนื่องจากการ จัดทำและเผยแพร่ แนวปฏิบัติการรับ บริการไม่ครอบคลุม ทุกงาน และยังขาด	1. ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่าง เท่าเทียมเป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด ไม่ปิดบังข้อมูล และจัด ให้มีช่องทางการประเมินความพึง พอใจในการให้บริการ เพื่อนำผล การประเมินมาปรับปรุงการ ให้บริการและการปฏิบัติงานของ คณะ	ตุ ล า ค ม 2568- กันยายน 2569	- รองคนบดีฝ่าย บริหาร - ร ัก ช า ก า ร หัวหน้าสำนักงาน - ร ัก ช า ก า ร หัวหน้างาน

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	รายละเอียดของค่า รับบริการที่ ครอบคลุมทุกงาน - ต้องมีการ ดำเนินการเพื่อเพิ่ม มาตรฐาน	2. มีช่องทางการประเมินความพึง พอใจในการรับบริการหรือการ ปฏิบัติงาน 3. มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ความพึงพอใจในการรับบริการ และนำผลการวิเคราะห์มา ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง		
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร กำหนดมาตรการ การสื่อสารเชิงรุก ผ่านช่องทางต่างๆ	คะแนน 98.62 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม” สะท้อนให้ เห็นว่าคณะมีช่อง ทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่ดี มี ความชัดเจนในการ สื่อสาร และมี ช่องทางในที่ สามารถตอบข้อ ซักถามของผู้รับ บริการได้ เป็นอย่าง ดีที่สามารถเข้าถึงได้ ง่าย ทั้งหน้าเว็บไซต์ และช่องทางเพจ เฟซบุค - ดำเนินการรักษา มาตรฐานนี้ไว้	1. เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลที สาธารณะชนควรทราบอย่าง ชัดเจน และจัดช่องทางการ สื่อสารไม่ซับซ้อนและมีหลาย ช่องทาง 3. เพิ่มช่องทางสื่อสารที่ หลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสใน การเข้าถึงข้อมูลของคนๆ 4. อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ ให้เป็น ปัจจุบันและเข้าถึงได้ง่าย	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	- รองคณบดีฝ่าย บริหาร - นักวิชาการ คอมพิวเตอร์

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล มาตรการการเพิ่มระดับการเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>- คะแนน 75.00 อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง”</p> <p>อาจเนื่องมาจากข้อมูลบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงได้ (ลิงก์เสีย) หรือไม่เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ประกาศสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ยังขาดการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งจะทำให้เห็นความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>- ต้องมีการดำเนินการเพื่อเพิ่มมาตรฐาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยเพิ่มการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย พร้อมทั้งเผยแพร่หน้าเว็บไซต์คณะให้มีความต่อเนื่องตรงเวลา ทุกรอบของการรายงานผล คือรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน</li> <li>2. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน/ประจำปี พร้อมทั้งเผยแพร่หน้าเว็บไซต์คณะให้มีความต่อเนื่องตรงเวลา</li> <li>3. ตรวจสอบสถานะลิงก์ ข้อมูลทุกเดือนให้สามารถ เข้าถึงได้ทุกลิงก์ มีการอัปเดตข้อมูลเป็นปัจจุบันทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มความสวยงามและการเข้าถึงง่ายของเมนูบนหน้าเว็บไซต์คณะฯ</li> </ol>	<p>ตุลาคม 2568- กันยายน 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ</li> <li>- รักษาการหัวหน้าสำนักงาน</li> <li>- รักษาการหัวหน้างาน</li> <li>- นักวิชาการคอมพิวเตอร์</li> </ul>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การ ป้องกันการทุจริต มาตรการการสร้าง และส่งเสริม วัฒนธรรมด้านโกง ยั่งยืน</p>	<p>- คะแนน 75.00 อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุง” อาจเนื่องมาจาก ช่องทางการสื่อสาร ทั้งภายในองค์กร และภายนอกองค์กร เกี่ยวกับนโยบาย ความโปร่งใสของ องค์กร (ITA) มีน้อย เกินไปและบุคลากร ภายในองค์กรมีส่วน ร่วมในกิจกรรมการ ส่งเสริมความ โปร่งใสขององค์กร (ITA) น้อย - ต อ ง มี ก า ร ดำเนินการเพื่อเพิ่ม มาตรฐาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สื่อสารนโยบาย No Gift Policy คณ บ ตี ก ล่า ว แส ด ง เจตจำนง No Gift Policy ในการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ การประชุมอาจารย์ และ การประชุมบุคลากร</li> <li>2. จัดทำโครงการส่งเสริมความ โปร่งใสขององค์กร (ITA) เพื่อให้ บุคลากรของคณะมีความรู้ความ เข้าใจในมาตรการความโปร่งใส ขององค์กร</li> <li>3. จัดทำประกาศสื่อสารนโยบาย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงานเพื่อให้ บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ทั้งเว็บไซต์คณะ และช่องทาง อื่นๆเช่นเพจเฟซบุคคณะ รวมถึง จัด บ าย ป ร ะ ก า ศ บ อ ร် ด ประชาสัมพันธ์ภายในคณะ</li> <li>4. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตประจำปีและเผยแพร่ หน้าเว็บไซต์ของคณะ รวมถึง รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตรอบ 6 เดือน และประจำปี</li> <li>5. จัดทำรายงานสรุป มาตรการ ป้องกันทุจริต ประจำปีอย่าง</li> </ol>	<p>ตุ ล า ค ม 2568- กันยายน 2569</p>	<p>- คณบดี - รองคณบดีฝ่าย บริหาร - ร ัก ษ า ก า ร หัวหน้าสำนักงาน</p>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ละเอียด และเผยแพร่หน้าเวป ไซด์ของคณะ		
ตัวชี้วัดที่ 10 การ ปรับปรุงระบบการ ทำงาน กิจกรรมการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อ การพัฒนาระบบการ ทำงาน	คะแนน 98.17 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม” สะท้อนให้ เห็นว่า คณะ พยาบาลศาสตร์ได้มี การในการเปิด โอกาส ให้ บุคคลภายนอกมี ส่วนร่วมในประเมิน การดำเนินงานเพื่อ พัฒนาการให้บริการ ต่อผู้มีส่วนได้เสีย เช่น การบริการ ออนไลน์ (E- Service) - ดำเนินการรักษา มาตรฐานนี้ไว้	1. พัฒนาระบบ E-Service ให้ รองรับการทำงานแบบไร้ รอยต่อ 2. ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ รายละเอียดขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาให้บริการในแต่ละ ขั้นตอน เอกสารหลักฐานที่ จำเป็นสำหรับการขอรับบริการ 3. มีช่องทางการประเมินความพึง พอใจในการรับบริการหรือการ ปฏิบัติงาน 4. นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการทำงาน	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	- รองคณบดีฝ่าย บริหารฯ - รักษาการ หัวหน้าสำนักงาน - รักษาการ หัวหน้างาน - นักวิชาการ คอมพิวเตอร์

#### แนวทางการปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาให้ทันต่อสถานการณ์ และมีความครอบคลุม เพื่อรักษามาตรฐานต่อไป
2. มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจถึงมาตรการป้องกัน/แนวทางป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงเหตุผลและความสำคัญของมาตรการ
3. ควบคุมและกำกับดูแลให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริต อย่างจริงจัง โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติเพื่อมาตรฐานที่เท่าเทียมกันภายในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา